



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

JUZGADO MIXTO DE 1ª INSTANCIA  
DEL SEGUNDO PARTIDO JUDICIAL EN EL ESTADO**SENTENCIA DEFINITIVA**

Calvillo, Aguascalientes, a cinco de octubre del año dos mil veintiuno.

**VISTO** para resolver el expediente marcado con el número **0468/2021** que en la vía de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (Acreditación de Hechos)** promueve \*\*\*\*\* siendo su estado de dictar sentencia, para lo cual se procede a formular los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

I. El suscrito Juez es competente para conocer de este asunto, atento a lo establecido por el artículo 142, fracción VIII, del Código Adjetivo Civil, que dispone que en los actos de Jurisdicción Voluntaria es juez competente el del domicilio del que promueve. En la especie, la parte promovente, manifestó en su escrito inicial que su domicilio particular se encuentra ubicado en esta Ciudad, de lo que deriva la competencia del suscrito.

II. El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles establece:

*“La Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del juez sin que se haya promovido ni se promueva gestión alguna entre partes determinadas”.*

En el presente caso la Vía de Jurisdicción Voluntaria promovida por \*\*\*\*\* es la correcta, toda vez que se requiere la intervención del Juez y no se está promoviendo cuestión alguna en contra de personas, ya que el único interés que tiene es el de acreditar hechos para justificar un derecho.

III. El artículo 879 en su fracción I del Código de Procedimientos Civiles establece:

*“Las informaciones Ad-perpetuam podrán decretarse cuando solo tenga interés, el promovente y se trate:*

*Fracción I. De justificar algún hecho o acreditar algún derecho...”.*

Finalmente el artículo 813 del Código Civil vigente para el Estado establece:

*“Es poseedor de una cosa el que ejerce sobre ella un poder de hecho”.*

IV. El suscrito Juez considera que el promovente de las presentes diligencias de Jurisdicción Voluntaria, acreditó sus afirmaciones expuestas en el escrito inicial en atención a lo siguiente:

En efecto, la parte promovente \*\*\*\*\* pretende que se declare que es propietario del siguiente bien mueble:

***“...vehículo automotor marca \*\*\*\*\* , Línea \*\*\*\*\* , modelo \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* cilindros, \*\*\*\*\* puertas, color \*\*\*\*\* , con número de serie \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , placas de circulación \*\*\*\*\* del Estado de \*\*\*\*\* ...”.***

En primer término obra dentro del sumario la Documental Pública consistente en el informe rendido por el Comisario General de la Policía de Investigación del Estado. Probanza que se valora en términos de lo dispuesto por el artículo 341 del Código de Procedimientos Civiles, por medio de la cual se tiene por acreditado que el vehículo materia de las presentes diligencias, no presenta alteraciones en su número de identificación vehicular a simple vista, arrojando como resultado que es de procedencia \*\*\*\*\* , así mismo se realizó una búsqueda exhaustiva en las bases de datos con las que se cuenta dentro de esa Unidad Investigativa, obteniendo que al momento de rendir su informe, no se encontró reporte de robo vigente del vehículo en comento.

Por otra parte se cuenta con el Informe rendido por el Jefe de Departamento de Convenios de la Secretaría de Finanzas, en el que se estableció que respecto del vehículo materia de las presentes diligencias, si existen documentos y antecedentes de registro como de procedencia \*\*\*\*\* , aunado al hecho de que el mismo se encuentra registrado en esa dependencia a nombre de \*\*\*\*\* .

Se cuenta además con la Documental consistente en el comprobante de ingresos expedido por la Secretaría de Finanzas de Gobierno del Estado, a favor de \*\*\*\*\* , respecto del vehículo materia de las presentes diligencias, visible a foja cuatro y cinco de los autos, medio de convicción que se valora en términos de los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles en vigor para el Estado, al haber sido expedido por un servidor público en el ejercicio de sus funciones y que constituye una presunción a favor del promovente en el sentido de que el vehículo materia de las presentes diligencias se encuentra en su posesión.



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

Así mismo obra dentro del sumario la Información Testimonial desahogada en audiencia de fecha tres de agosto del año dos mil veintiuno, por los testigos \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , mismos que se valoran conforme al artículo 349 del Código Procesal Civil, ya que los hechos sobre los que declararon son susceptibles de conocerse por medio de los sentidos, además de que por su edad, capacidad intelectual e independencia de criterio, sus declaraciones son dignas de fe, aunado a que no existe indicio de que hayan sido obligados por fuerza o miedo a declarar, ni impulsados por engaño, error o soborno, quienes en lo conducente declararon el primero de ellos conocer al promovente, lo conozco porque \*\*\*\*\* , lo conozco de toda la vida, respecto a si \*\*\*\*\* tiene un vehículo automotor, si se que tiene una vehículo \*\*\*\*\* color \*\*\*\*\* , modelo \*\*\*\*\* , es una camioneta que esta en muy buen estado, tiene llantas todo terreno, que el vehículo lo adquirió porque yo se lo vendí en \*\*\*\*\* en la cantidad de \*\*\*\*\* pesos, es de procedencia \*\*\*\*\* y esta legalizada, en lo que respecta a si sabe en que concepto ha tenido \*\*\*\*\* el vehículo que refiere, en calidad de dueño lo que se porque yo se lo vendi, en lo que respecta a si sabe si a partir de que \*\*\*\*\* compro el vehículo alguien mas lo ha tenido, no, lo que se porque convivo con él todo el tiempo, me doy cuenta que siempre lo ha tenido el, en lo que respecta a si sabe si \*\*\*\*\* ha tenido algún tipo de problema por tener el vehículo a que se ha referido, no, lo que se porque igual todo el tiempo estoy con él, todo es legal con esa camioneta, todo es claro y legal nadie lo ha molestado, en lo que respecta a si sabe si \*\*\*\*\* cuenta con los documentos que lo acreditan como propietario del vehículo, si, lo que se porque yo se los otorgue, y se que los tiene todavía, en lo que respecta a si sabe porque se ha visto \*\*\*\*\* precisado a promover las presentes diligencias, si, se extravió la factura, lo que se porque me lo comento \*\*\*\*\* .

En tanto que el testigo \*\*\*\*\* manifestó conocer al promovente, lo conozco porque \*\*\*\*\* y amigo, lo conozco de toda la vida, respecto a si \*\*\*\*\* tiene un vehículo automotor, si, se que tiene una vehículo siendo una camioneta \*\*\*\*\* , color \*\*\*\*\* , modelo \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* puertas \*\*\*\*\* cilindros, que el vehículo lo adquirió por una compra venta lo que fue en el año de \*\*\*\*\* , en la cantidad de \*\*\*\*\* pesos, es de procedencia \*\*\*\*\* , en lo que respecta a si sabe en que concepto ha tenido \*\*\*\*\* el vehículo que refiere, en calidad de dueño lo que se porque es él que

la movido y anda en ella todo el tiempo, en lo que respecta a si sabe si a partir de que \*\*\*\*\* compro el vehiculo alguien mas lo ha tenido, no, lo que se todo el tiempo lo veo en ella, en lo que respecta a si sabe si \*\*\*\*\* ha tenido algun tipo de problema por tener el vehiculo a que se ha referido, no, lo que se porque siempre estoy al pendiente y seguido con él y no ha surgido ningun problema, nadie lo ha molestado, en lo que respecta a si sabe si \*\*\*\*\* cuenta con los documentos que lo acreditan como propietario del vehiculo, se que le falta el titulo, solo tiene algunos recibos o algo asi, lo que se porque el me comento que perdió el titulo, en lo que respecta a si sabe porque se ha visto \*\*\*\*\* precisado a promover las presentes diligencias, es para arreglar el problema se su titulo.

V. En mérito de lo anterior se declara que procedieron las diligencias de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (Acreditación de Hechos)**, en ellas la parte promovente \*\*\*\*\*, acreditó el hecho relativo a que es propietario del bien mueble materia de las mismas y que carece de la factura original que ampara tal propiedad, con base a lo cual se declara que procedieron las diligencias de Jurisdicción Voluntaria que promoviera.

Por lo anteriormente expuesto y fundado y con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 813, 817 del Código Civil vigente en el Estado. Artículos 1, 788, 879 fracción I y 883 del Código de procedimientos Civiles es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.** El suscrito Juez es competente para conocer de las presentes diligencias.

**SEGUNDO.** Se declaran procedentes las diligencias de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA (Acreditación de Hechos)** en la que \*\*\*\*\* si acreditó los extremos de la información de dominio.

**TERCERO.** Se declara que \*\*\*\*\* se ha convertido en propietario del mueble afecto a las presentes diligencias.

**CUARTO.** Expídanse en su oportunidad copias certificadas de la presente resolución al promovente.

**QUINTO.** Con fundamento en el artículo 10 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes, se hace del conocimiento a las partes que esta resolución será publicada en la página web del Poder Judicial del Estado, una vez que cause ejecutoria, por lo cual, tienen tres días para oponerse incidentalmente a la publicación de sus



PODER JUDICIAL

ESTADO DE AGUASCALIENTES

datos personales, apercibidos que en caso de no hacerlo, se les tendrá por conformes con la publicación íntegra de la sentencia.

**SEXTO. NOTIFÍQUESE.**

Así, definitivamente lo resolvió y firma el Ciudadano **Licenciado JOSÉ HUERTA SERRANO**, Juez Mixto del Segundo Partido Judicial con sede en el Municipio de Calvillo, quien actúa asistido de su Secretaria de Acuerdos **Licenciada ELSA MAGALI VÁZQUEZ MÁRQUEZ** que autoriza.- Doy fe.

Se publica esta resolución en la lista de acuerdos que se fijó en los Estrados del Juzgado, en términos de lo establecido por los artículos 115 y 119 del Código de Procedimientos Civiles, con fecha **seis de octubre del año dos mil veintiuno**. Conste.

L'JHS/KCOZ.

La **Licenciada ELSA MAGALI VÁZQUEZ MÁRQUEZ**, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial con sede en Calvillo, Aguascalientes, hago constar y certifico que éste documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución **0468/2021** dictada en fecha **cinco de octubre de dos mil veintiuno** por el **Juez Mixto de Primera Instancia del Segundo Partido Judicial** constante de **cinco** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículo 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, así como todos aquellos datos susceptibles de supresión, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita, además de lo dispuesto por los artículos 1°, 2° fracción II, 3°, 11, 12 y 99 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Aguascalientes y sus Municipios. Conste.-